



اللّهجات ومعالجة الكلام

مختبر اللّهمزة ومعالجة الكلام



مجلة الكلام

دورية محكمة تصدر عن مختبر اللّهجات ومعالجة الكلام

جامعة وهران 1 أحمد بن بلة – الجزائر

ديسمبر : 2017

العدد : 04

رئيس التحرير: أ.د. مكي دزار

مديرة المجلة: أ.د. سعاد بمتامي

تجدون في هذا العدد:

* صناعة المتعادة باللّغة والكتابة

أ.د. عبد المالك مرناض

* قراءة في ابتدائية مرثية الشيخ مصطفى الزماصي

أ.د. محمّد بشير بويجدة

* رثاء الحبيبة في الشعر الشعبي الجزائري قراءة في قصيدة حيزية لابن قيطون

الباحث: عبد المؤمن رحمان

* التخصّيب العجزيّة والتّطلع للحريّة عند لورانس ونجيب محفوظ

أ.د. مراد عبد الزّحمن ميروك

* تطوّر أتماط الرّمز في الشعر العربيّ

د. علي فتح الله أحمد محمّد

ISSN : 2543-3822

الإصدار الثاني، ديسمبر 2017

منشورات مختبر البحث: اللّهجات ومعالجة الكلام

LA BORATOIRE DE RECHERCHE : DIALECT ET TRAITMENT DE PAROLE

الكلم

مجلة دورية محكمة تصدر عن مختبر
اللّهجات ومعالجة الكلام
جامعة أحمد بن بلة 1- وهران-الجزائر

العدد: 04 / 2017

مدير المجلة: أ.د. سعاد بسناسي
رئيس التحرير: أ.د. مكّي درار

د. هشام رحّال
د. فاطمة بن عدة
د. نورالدين زّراي
د. عبد الكريم حمو
د. الميلود منصوري
د. زهرة عابد
د. تازغت بلعيد

ISSN: 2543-3822
الإيداع القانوني: ديسمبر 2017

منشورات
مختبر اللهجات ومعالجة الكلام
جامعة وهران 1- أحمد بن بلة - الجزائر.

طباعة

.....
للطباعة والنشر

الكلم

مجلة دورية محكمة تصدر عن مختبر اللهجات ومعالجة الكلام
جامعة وهران 1 - أحمد بن بلة - الجزائر

أ.د.مكي دزار	الهيئة العلمية والاستشارية من داخل الوطن
أ.د.عبد الملك مرتاض	
أ.د.محمد البشير بويجرة	
أ.د.خليفة صحراوي	
أ.د.عمار ساسي	
أ.د.محمد بوعمامة	
أ.د.صالح بلعيد	
أ.د.عبد القادر شرف	
د.رمضان حينوني	
د.آيت مختار حفيظة	
أ.د.عبد القادر فيدوح	
أ.د.أحمد حساني	الهيئة العلمية والاستشارية من خارج الوطن
أ.د. خالد علي حسن الغزالي	
أ.د.محمد بن هادي علي الشهري	
أ.د.عبد الرزاق مجدوب	
أ.د.محمد علي سلامة	
د.محمد بسناسي	
د. سلوى عثمان أحمد محمد	
د.فدوى العذاري	
د. مصطفى طاهر أحمد الحيادة	
د.رفيدة الحبش	
د. محمد راشد الندوي	
د. إبراهيم أحمد سلام الشيخ عيد	
د. فرانسيسكو مسكسو	
د.صلاح عبد القادر كزاره	
جامعة وهران 1/أحمد بن بلة	
جامعة وهران 1/أحمد بن بلة	
جامعة وهران 1/أحمد بن بلة	
جامعة باجي مختار/عتابة	
جامعة سعد دحلب/البليدة	
جامعة الحاج لخضر/باتنة	
رئيس المجلس الأعلى للغة العربية	
جامعة حسيبة بن بوعلي/الشلف	
المركز الجامعي تمنراست	
جامعة أكلي محند الحاج/البويرة	
جامعة البحرين	
جامعة الإمارات	
جامعة صنعاء/اليمن	
المملكة العربية السعودية	
المملكة المغربية/مراكش	
كلية الآداب جامعة حلوان/مصر	
جامعة ليون 2/فرنسا	
جامعة النيلين/السودان	
جامعة سوسة/تونس	
جامعة اليرموك/الأردن	
جامعة كندا	
الكلية الهندية العالمية.جدة/السعودية	
جامعة غزة/فلسطين	
الجامعة المستقلة مدريد/إسبانيا	
جامعة حلب/سوريا	

مجلة الكليم - العدد الرابع

توجه المراسلات: majalataklim@gmail.com

الكَلِيم

مجلة دورية محكمة تصدر عن مختبر اللهجات ومعالجة الكلام
جامعة أحمد بن بلة 1 - وهران-الجزائر

العدد: 04 / 2017

عدد ديسمبر 2017

مجلة الكليم

قواعد النشر:

ترحب مجلة (الكلم) التي تصدر عن مخبر (اللّهجات ومعالجة الكلام) بنشر كل بحث علمي، يهتم بالفصحى في علاقاتها التكاملية وصلاتها التمايزية باللّهجات الجزائرية والعربية والإفريقية والعالمية الإنسانية، واستيطان مواطن التأثير والتأثير وعلّة ذلك، وخلفياته السوسيوثقافية، والسوسiolسانية، والأنثروبولوجية.

كما تهتمّ المجلة بكلّ البحوث العلمية المهتمّة بالتراث والثّقافة الشعبيّة، وصلتها باللّهجة في الموضوعات الآتية:

الأمثال الشعبيّة والحكم، الأقوال المأثورة، الشعر الشعبيّ والملحون، الألغاز الشعبيّة، البوقالات، التعابير اللّهجية المتداولة في مختلف المناسبات الجزائرية، تعابير النساء في مجالات معيّنة، وتعابير الرجال في حالات معيّنة، ومواطن تأثير المهن والوظائف والحرف على تعابير أصحابها، وتداول اللّهجة في المجال التعليمي والإعلامي ومواقع التّواصل الاجتماعي، وكذا في مختلف الفنون الأدبية والتمثيلية والمسرحية.

تنشر المجلة وترحب مجدداً بكافة الأساتذة والباحثين الراغبين في المشاركة ببحوثهم العلميّة في المجالات المذكورة سلفاً، وتقبل النّشر وفق الشّروط الآتية:

- أن يتميّز البحث بالأصالة، والجدة، والموضوعية.
- أن يراعى في البحث المنهجية العلميّة، وأن يلتزم صاحبه بالأمانة العلميّة.
- أن تكون إحالات البحث وهوامشه في نهاية البحث.
- لا تدع فراغا (Espace) قبل الفاصلة والنقطة، بل بعدهما، ولا تدع (Espace) بعد الواو.

- مع إرفاق البحث بملخص بالعربية يُرسل البحث في شكل ملف (word) عبر البريد الإلكتروني للمجلة: (majalatalkalim@gmail.com)، وآخر بإحدى اللغتين الفرنسية أو الإنجليزية.
- تخضع المقالات جميعها للتحكيم من قبل هيئة علمية متخصصة في سرية تامة.
- البحوث المنشورة تعبر عن آراء أصحابها، ولا تعبر عن رأي المجلة.
- لا تردّ المقالات لأصحابها نشرت أم لم تنشر.
- يرفق الباحث مقاله بملخص عن سيرته الذاتية.
- للمجلة حقّ التصرف في ما له علاقة بالمنهجية العلمية للمقال.

محتويات العدد 04

06		افتتاحية
08	جامعة وهران 1 أحمد بن بلة	صناعة السعادة باللغة والكتابة، أ.د عبد المالك مرتاض
28	جامعة وهران 1 أحمد بن بلة	قراءة ابتدائية في مرثية الشيخ مصطفى الرماصي أ.د. محمد بشير بويجرة
46	جامعة وهران 1 أحمد بن بلة	رثاء الحبيبة في الشعر الشعبي الجزائري قراءة في قصيدة حيزية لابن قيطون الباحث: عبد المؤمن رحمانى
57	جامعة قطر	الشخصية الفجرية والتطلع للحرية عند لورانس ونجيب محفوظ أ.د. مراد عبد الرحمن مبروك
82	كلية الآداب - جامعة قطر	تطور أنماط الرمز في الشعر العربي د.علي فتح الله أحمد محمد
105	جامعة النيلين	اللغة والأدب الشعبي د. سلوى عثمان أحمد
125	المركز الجامعي أحمد زبانة غليزان	التحليل الججاجي لقصيدة الوصف الجاهلية د. تركي أحمد
151	Ecole Normale Supérieure d'Oran	THE CONCEPT OF FACE IN ALGERIAN EXPRESSIONS P.DALI YOUCEF Lynda

بسم الله الرحمن الرحيم

الافتتاحية

نقدّم مجلّة (الكلم) إلى القراء الكرام، مستلهمين قوله تعالى: (إليه يَصْعَدُ الكَلِمُ الطَّيِّبُ) وكلّنا أمل، في أن يحظى هذا العدد برضى القراء، ويتلقّى توجّهاتهم وإرشاداتهم، وأن يلفت انتباههم إلى ما احتوت عليه موضوعات المجلّة من مقالات، في مختلف المستويات اللّسانيّة، والموضوعات الأدبيّة، والمجالات الاجتماعيّة. وإنّ ما في هذا العدد من مقالات، انصبّ على إنجازها مختصّون، ودعمها محكّمون، وقد روعي فيها، أن تكون لها أبعاد فكريّة، وخلفيات اجتماعيّة، وظلال إنسانيّة. ومبتغى هذه الدّوريّة، نصف الحوليّة، . بعد صدور العدد الرابع . في موضوع اللّهجة واللّهجات، أن تقيم العلاقة الوظيفيّة، بين أصالة التعبير الفصح، والمنطوق اللّهجيّ التّظيف، وأن تصنّف الغريب والدّخيل، وأن تضع كلاً منهما في موضعه، وتردّه إلى أصله وأصوله. وشعارنا في مجال اللّهجة، يسعى إلى تحقيق مستويين: أولهما تنقية اللّهجة، وثانيهما ترفيعها. وحول التّرقية والتّرقية، تتحرّك جميع موضوعات المجلّة. وممّا نأمله من كلّ مشارك في هذه المجلّة، أن يجمع قواه ويحصر إنجازه في المستويين المذكورين. تنقية وترقية، مع تنوع في كميّات الإنجاز، كالوصف المفيد في مدخرات المجلّة، والتّحليل الموجه إلى كميّات التّعامل مع اللّهجة، والتّعليل المدبّر في التّفكير اللّهجيّ.

وممّا لوحظ عن جذور التّعبير اللّهجيّ وأصوله في الجزائر، أنّه تتجاذبه مرجعيّات عديدة؛ أولها العربيّة، وهي الفاعل البالغ التّأثير في التّطق والأداء، صوتاً ومفردات، وتراكيب، وأساليب. ثمّ الأمازيغيّة بكلّ أبعادها التّاريخيّة والاجتماعيّة، وتلويحاتها الصّوتيّة، وإيحاءاتها اللّفظيّة. وعددها كثير. ثمّ اللّغة التّركيّة بمفرداتها؛ وتراكيبها في مثل: (بايلك، وقهواجيّ وخزناجيّ) والفرنسيّة بتوغّلها في طبقات المجتمع وتعايره عن حاجاته. وهي كثيرة أيضاً، مندسّة في المفردات والتّراكيب، في مثل: (مرسوات، وطاكسيّات وشامبرات) ثمّ

الإسبانية، وبعض الشذرات من لغات عالميّة كالهنديّة، والباكستانيّة، والفارسيّة، والعبريّة، وغيرها، ويشيع هذا في أسماء الأعيان بخاصّة. وبعتماد المسموع من اللّهجات، وملاحظة وظائفها وتوظيفها في مجالات الحياة، وبمحاولة التّصنيف حسب التّوظيف، والاكتمال في مجالات الاستعمال، نرسو على ما هو عمليّ، وظيفيّ، فاعل في مجالات الحياة، ثمّ منه تكون المنطلقات نحو الغايات. هذه إلمامة بمجلة (الكلم) منهجا، ومادّة، وموضوعا، ومسارا، ومعالم، وغايات، وأهدافا، وعلى المشاركين اعتمادنا في إنجاز الأعمال، وعلى الله توكلنا في كلّ حال.

هيئة تحرير المجلة.

اللغة والأدب الشعبي

د. سلوى عثمان أحمد

كلية الآداب -رئيس قسم اللغة العربية

جامعة النيلين

ملخص:

على الرغم من أن دراسة الأدب الشعبي تعتبر من الدراسات العصرية المستحدثة، التي حاولت أن تعتمد على أحدث مناهج البحث وطرقه وأن تستفيد من آخر ما وصل إليه من التطور في العلوم والمعارف الإنسانية، إلا أن كل ذلك لم يحل دون تداخل أسمائها ومصطلحاتها، مما نتج عنه خلط في تحديد مفاهيمها، وتعارض في تفسيرها، وأصبح "الأدب الشعبي" اسماً تلوكه الألسن على كل وجه، وصارت صورته في الأذهان مطموسة غير واضحة المعالم. منهم من عرّف الأدب الشعبي بأنه الذي يستعمل اللهجات الدارجة ومنهم من ربط بينه وبين الأدب العامي، ومنهم من اعتمد في تعريفه للأدب الشعبي على شخصية المؤلف؛ أي أنه الأدب مجهول القائل وبما أن الأدب الشعبي كان عرضة للتناقل بالمشافهة يجعله عرضة للتغيير والتبديل والزيادة والنقصان وبالتالي كل ما قام شخص بنقل عمل أدبي أصبح مشاركاً فيه، وبالتالي تنتفي وحدة المؤلف.

كما أنكر البعض وحدة التأليف للأدب الشعبي، وأنه مجرد جمع للأخبار والروايات وغيرها. وهناك آخرون حاولوا أن يعطوا الأدب الشعبي تعريفاً مأخوذاً من منطوق اسمه وهو "الشعب" ولكنهم أخذوا لفظة "الشعبي" بمضامينها السياسية والاجتماعية، السائدة فقالوا أنه الأدب الذي يقدم للطبقات الهابطة من الأمة بمفهومها الاجتماعي. أي الطبقات الفقيرة الجاهلة، أو بمفهومها السياسي الذي يعني الطبقات الكادحة من عمال وفلاحين.

ومن التعاريف ما حاولت أن تفرق بين الأدب الرسمي والشعبي بالمكان، فقالوا أن الأول أدب المدينة والثانية هو أدب الريف. ومنهم من عرفوه بأنه الأدب الذي يتناول الموضوعات القومية التي تهتم جميع أفراد الشعب.

وهناك مجموعة أخرى من التعاريف التي تصدت للأدب الشعبي من ناحية المضمون، منها الذي يقول إن الأدب الشعبي هو الذي يتناول الموضوعات الأسطورية. ومثل

ذلك تماماً إطلاق كلمة الملحمة على "الأدب الشعبي". ونحن نقول إذا عزَّ علينا تعريف الشيء فإننا نستعويض عن ذلك بذكر الأوصاف المميزة له، ومن أهم هذه الأوصاف التي تميز الأدب الشعبي "اللغة" التي كُتبت بها. إذن – سيكون موضوع هذا البحث هو لغة الأدب الشعبي وسيكون التطبيق على فن الدوبيت السوداني عبر المنهج الوصفي التحليلي .

الكلمات المفتاحية: الأدب الشعبي، الأدب العامي، الفلكلور، الدوبيت.

Abstract

Although the study of folk literature is one of new modern studies, which tried to rely on the latest research methods and its ways, and to benefit from the latest development in science and human knowledge. However, all this did not prevent the overlap of their names and terminology, which resulted in confusion in the concepts, and contradicted in the interpretation, folk literature has become a "name of the tongues in every way, and its image in mind is vague and unclear. Some of them have known folk literature as the one who uses slang dialects and some of them are linked to public literature, and some of them were adopted in his definition of folk literature on the character of the author. That it is an anonymous literature, as folk literature was subject to the be transferred orally, makes it subject to change and change and increase and decrease, and therefore what a person transferred a literary work, became involved, Thus, the author authorship is lacking. Some have also denied the authorship of folk literature, and it is merely a collection of news, novels and others. Others tried to give folk literature a definition taken from the operative of his name, the "people", but they took the "folk" with its political and social implications. They said that literature is given to the descending classes of the nation in its political sense, which means the laborious classes of workers and peasants. From the definitions of that tried to distinguish between official and popular literature in the place, they said that the first is the literature city, and

the second is the rural literature. And some of them define it is the literature that deals with national topics of interest to all people. Another set of definitions that addressed popular literature in terms of content. One of them says that folk literature deals with mythical themes. And that is exactly like saying epic word for "folk literature". We say if we cannot define the thing, we substitute it by mentioning its distinctive descriptions. One of the most important descriptions that characterize folk literature is the "language" in which it is written. So the subject of this research will be the language of popular literature. The application will be applied to the Sudanese art of dubbing through an analytical descriptive approach. So the subject of this research will be the language of folk literature. The application will be applied to the Sudanese art of Couplet (Dobait) through an analytical descriptive approach.

Key words: Folk literature - Public literature - Folklore - Couplet (Dobait)

اللغة والأدب الشعبي

يتصور الكثيرون أننا حين نتحدث عن الأدب الشعبي، إنما نقصد هذه الكلمات العامية التي يرددها الرجالون في أزجالهم المحلية، سواء غناء أو أداء، أو أننا نقصد هذه الحكايات العامية الموروثة التي تحكيها الجدات للحفدة من صبيان وبنات، أو أننا نقصد مجموعة الأمثال الشعبية المحلية العتيقة التي تتردد داخل مجتمع ما، في إقليم ما، في عصر ما... ومن هنا فالحديث عن الأدب الشعبي يوجه القارئ وبسرعة إلى هذا العالم المحلي الضيق ومعطياته الفنية المتعددة "بينما الحديث عن الأدب الشعبي العربي إنما يقصد أصلاً إلى العالم العربي الرحب الواسع، ربما بأوسع مما يدل عليه لفظ الأدب وحده .. فالأدب، ونقصد به طبعاً الأدب العربي، يرتبط بالبلاد التي ورثت العربية وتعلمتها واستعملتها. والأدب، ونقصد به الأدب العربي أيضاً، يرتبط بالصورة المتكاملة التي ظهرت بها هذه اللغة في الجزيرة قبل الإسلام، كلغة موحدة لأبناء الجزيرة، يكتبون بها شعرهم

ونثرهم، ويجمعون على التفاهم بها في شئون التجارة والمال، رغم اختلاف لهجاتهم، وتعددها".⁽¹⁾

على الرغم من أن دراسة الأدب الشعبي تعتبر من الدراسات العصرية المستحدثة، التي حاولت أن تعتمد على أحدث مناهج البحث وطرقه وأن تستفيد من آخر ما وصل إليه من التطور في العلوم والمعارف الإنسانية، إلا أن كل ذلك لم يحل دون تداخل أسمائها ومصطلحاتها، مما نتج عنه خلط في تحديد مفاهيمها. "وأصبح "الأدب الشعبي" اسماً تلوكه الألسن على كل وجه، وصارت صورته في الأذهان مطموسة غير واضحة المعالم، مما جعل ميدانه مفتوحاً على مصراعيه أمام المدّعين والزاحفين والمتخلفين والمتحايين. وأعاد إلى الأذهان فترة خلف الأحمر وحماد الراوية وما عمها من طوائف سفسطائية استغلّت نزوح الأدب العربي إلى الأمصار المفتوحة فأخذت تتاجر به، وحين تشح بضاعتهم أو تقل لا يتورعون عن التزييف والرفع والنحل، وحين ينكشف جهلهم في علم من علوم العربية يعتذرون بأن تخصصهم الدقيق منعهم من إتقان غيره، أو أنه هو الأولى بالعناية، وغيره من علوم العربية لا أهمية له".⁽²⁾

إذن – هذه المحنة التي عاني منها الأدب العربي في القرن الثاني بعد الهجرة، هي نفسها التي يعاني منها "الأدب الشعبي" الآن من خلط بين أسمائها ومسمياته إلى تداخل بين مفاهيمه وميادينه ومعالمه، وإلى إفحام للسقيم والتافه والمتخلف، وإلى تخلص من قواعد اللغة وعلومها، وإلى ضحالة في الأفكار وسذاجة في المعاني وإسفاف في التعبير... كل هذا صدر تحت شعار "الشعبية"، "وكأنما هي تعني الهبوط والانحدار والجهل والتخلف. أو كأنما هي الحائط المنخفض الذي يستطيع كل إنسان – مهما كان محدود القدرات – أن يتخطاه ويعبره، وهكذا أصبح "الأدب الشعبي" موضحة العصر، يتسلق إليه كل من لم يستطع الوصول إلى إنتاج أدبي محترم، وكل من أخفق في دراسة جادة مثمرة، وكل من عجز عن إتقان العربية كأداة للتعبير الفني...".⁽³⁾

ولما كان السبب في كل هذا هو إطلاق الأسماء على غير مسمياتها، واستخدام المصطلحات في غير مواضعها، وتحوير المفاهيم، آثرنا أن نتطرق إلى تعريفات بالأسماء والمصطلحات التي ترتبط بـ "الأدب الشعبي" حتى يكون في ذلك تحديد دقيق لمفهومه. وأول

ما نلتقي به في هذا المجال هو ثلاثة مصطلحات شاع استخدامها على أنها مترادفات تدل على شئ واحد، وهي: الأدب الشعبي، والأدب العامي، والفلكلور.

أولاً: الفلكلور:

والفلكلور Folklore اسم اصطلاحي أجنبي، منحوت من أصلين لاتينيين هما Folk بمعنى الناس، Lore بمعنى الحكمة أو المعرفة. والذي قام بوضع هذا الاسم الاصطلاحي هو جون تومز William John Thomas في عام 1846م ليبدل به على فرع جديد من الدراسات المنبثقة من علم الانثربولوجي كان قد ظهر وراج رواجاً في منتصف القرن الماضي.⁽⁴⁾ وعلى الرغم من أن علماء الفلكلور اختلفوا – حتى الآن – حول وضع تعريف دقيق له، إلا أنهم اتفقوا اعتبارياً على أنه "التراث الثقافي غير العلمي للشعوب، وعلى أساس أن الثقافة هي الأفكار العامة، والمظاهر السلوكية – الموروثة والمكتسبة – التي تميز جماعة من البشر".⁽⁵⁾ ومعني هذا أن الثقافة – غير العلمية – التي هي ميدان الدراسات الفلكلورية تضم المجالات التالية:

- 1 – العادات والتقاليد وأسس المعاملات.
- 2 – المعارف والأفكار والمنقولات العقلية.
- 3 – الدين والمعتقدات والطقوس والشعائر.
- 4 – الفنون التطبيقية والعلمية ك (الطب، والصناعات اليدوية وما إلى ذلك).
- 5 – الفنون الجمالية بقسميها: البصرية كالرقص والرسم والعمارة. والسمعية كالغناء والحكايات والشعر والأمثال والمأثورات.
- 6 – السلوك والممارسات المنزلية.
- 7 – النظم الاجتماعية.
- 8 – المساكن والأبنية والأدوات المستعملة.
- 9 – مصادر الدخل ووسائل استغلالها.
- 10 – طرق الترويح والرياضة وإزجاء أوقات الفراغ.

وفي العصر الحديث، فإنه مع بدء النهضة في هذا القرن، وفورة الشعور بالقومية من جانب، والاتصال بالغرب والاطلاع على حضارته والانهمار بها من جانب آخر بدأ الاهتمام بالدراسات الفلكلورية اهتماماً أولياً انحصر أول الأمر في الجانب القولي منه. مما أدى إلى

الخلط الذي لا زال شائعاً حتى الآن بين مصطلحات الفلكلور والفن الشعبي والأدب الشعبي.⁽⁶⁾

ولكن ما موضع "الأدب الشعبي" من هذا كله. يقول الدكتور حسين نصار في كتابه "الشعر الشعبي العربي": "لاخفاء في أن هذا الاسم – الأدب الشعبي – أو إن شئنا الدقة، هذا المصطلح عربي، أي مؤلف من ألفاظ عربية خالصة. ولكنه بالرغم من ذلك لم يلفظ به عرب الجاهلية ولا صدر الإسلام ولا عرب الأمويين أو العباسيين أو ما شئت من عصور وإنما ابتكرناه نحن عرب العصر الحديث. وإذا كانت هذه العبارة جرت على لسان أو قلم عربي قديم، فلم يكن يقصد بها المفهوم الذي ندركه نحن منها اليوم، ولا تعطي ذهنه التصور الذي تعطينا إياه". ولا جدال أننا إذ كنا ابتكرنا هذا الاسم العربي، فإننا نبتكر المسي، أو المفهوم الذي أشرت إليه آنفاً، وإنما استعرناه من الكلمة الغربية "فلكلور Folklore" وإذن الغربيون تنهوا إلى هذا المفهوم، وأعطوه اسمه. ثم استعرننا نحن هذا المفهوم، وأعطيناها اسماً عربياً.⁽⁷⁾

ثانياً: الأدب العامي:

انتهت مدارس فقه اللغة إلى التفرقة بين اللغة والكلام، أي أن اللغة تستخدم في الكتابة والتدوين تختلف اختلافاً كبيراً عن تلك التي تستخدم في المعاملات اليومية والحياة العامة للناس. ويؤكد ذلك فندريس في كتابه "اللغة" أن هناك فارقاً بين لغة الحديث أو "اللسان Langue" وبين اللغة بمعناها الاصطلاحي أي "Language". وأن كل أمة من الأمم لا بد أنها تضم هذين النوعين، أي لغة الكتابة ولغة الكلام، وأن لغة الكتابة تكون عادة هي الأصل، وتحفظ بخصائصها مدى أطول، وتكاد تكون موحدة عند جميع الأفراد. أما لغة الكلام – أو لنطلق عليها اسم لهجة بدلاً من لغة – فإنها تخضع لعوامل مختلفة متعددة، تبدأ من الفروق الفردية بين الأشخاص في أعضاء النطق، وتنتهي بالظروف الجغرافية والمناخية، مارة بالظروف الاجتماعية والبيئية ونحوها. ومن هنا يمكن القول بأن لهجة الكلام "تختلف من فرد إلى فرد."⁽⁸⁾

واللغة كما يقول فندريس: "تعد بمثابة انعكاس للضمير البشري وتعرفنا صورته التي تحملها"⁽⁹⁾ "ومن هنا يظهر أول وأهم فارق بين اللغة المشتركة واللهجة العامية. فاللغة تعكس ضمير الأمة بكل ما يثور فيه من عواطف يستشعرها الشعب بأكمله، وتعبّر عن

وجدانه الجماعي الذي يتسامي إلى الكليات، وتترجم آماله وأحلامه المتعلقة بمستقبله، أما اللهجات المحلية التي هي وسيلة التعامل اليومي فلا ترتبط إلا بظروف المعيشة المحلية، ولا تستطيع أن تخرج عن دائرتها المحدودة في نطاق الاحتياجات المادية أو العاطفية المحدودة بحدود الطائفة أو الإقليم⁽¹⁰⁾ وهكذا نجد أن هناك صفات تميز الأدب العامي عن كل من الأدب الرسمي والأدب الشعبي وهي:

1/ يستخدم الأدب العامي اللهجة الدارجة التي تحررت من الإعراب كلية ولهذا أطلق لحن، وفصاحته لكن وقوة لفظه وهن؛ لذلك فإن ورود ألفاظ فصحية أو معربة في الأدب العامي يعتبر عيباً يلحق به القصور ويضعف من قيمته، وبنفس القدر الذي يعتبر ورود ألفاظ عامية في الأدب الرسمي مطعناً ومأخذاً.⁽¹¹⁾

2/ استخدام الأدب العامي اللهجة المحلية يجعله – من حيث الفهم – قاصر على الدائرة الإقليمية التي تستخدم هذه اللهجة، ومستغلقاً على ما عداها من أقاليم الأمة الواحدة.

3/ الأدب العامي بحكم كونه محصوراً في نطاق إقليمي ضيق يكون دائماً معروفاً للقائل، منسوباً إلى صاحبه الفرد، متعرفاً عليه في حدود دائرته المكانية وحدوده الزمنية. بعكس الأدب الشعبي الذي يُنسب بعضه لقائل هو في الحقيقة أول من أوجده، ولكن دوامه يدل اعتبارياً على توالي تطوره على يد الشعب مما يعطيه خاصية تمايز بينه وبين الأدب العامي.

5/ اعتماد الأدب العامي على لهجة كلام أساسها صوتي جعله يتجه إلى الموسيقي كعامل مساعد، ولذلك كانت معظم ألوانه منظومة. فصفي الدين الحلبي، أقدم من قدم لنا دراسة كاملة عن الأدب العامي أو الأدب العاطل – كما يسميه⁽¹³⁾

ثالثاً: الأدب الشعبي:

ليس من السهل أن نضع تعريفاً أو تفسيراً للأدب الشعبي كذلك الذي قدمناه لكل من الفلكلور والأدب العامي، وذلك لدقة موقعه بينها مما يجعل من الصعب العثور على تعريف جامع مانع يضع حدوداً فاصلة واضحة بين الأدب الشعبي من جهة وكل من الأدب الرسمي والأدب العامي من جهة أخرى وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن الأدب الشعبي – كما سنرى فيما بعد - لا ينشأ اعتباراً إلا نادراً، ولكنه في العادة ينشأ كعمل من أعمال أحد هذين الأدبين، الرسمي أو العامي، ثم تؤهله خصائص ذاتية كامنة فيه لأن يتحول إلى أدب شعبي. حاول كثيرون تقديم تعريفات متعددة للأدب الشعبي، نعرض موجزاً لها فيما يلي:

1/ إن الأدب الشعبي هو الذي يستخدم اللهجات الدارجة. وواضح أن هذا التعريف يخلط خلطاً مشيناً بين الأدب الشعبي والأدب العامي.

2/ والتعريف الثاني الذي يخلط بين الأدب الشعبي والأدب العامي هو الذي يعرف الأدب الشعبي بأنه الأدب الشفوي يتناقله الناس كلاماً دون تدوين، في مقابل الأدب الرسمي الذي يلزم له التدوين.

3/ والتعريف الثالث من تعاريف الأدب الشعبي يعتمد في قيامه على شخصية المؤلف، وهو أيضاً يهمل الأدب العامي – أو يدمجه بالشعبي – ويكتفي بالترقية بين الأدب الرسمي والأدب الشعبي على أساس أن الأول هو المعروف القائل والثاني هو المجهول القائل.

4/ واستمراراً مع هذه التعريفات التي أهملت الأدب العامي أو أدمجته في الأدب الشعبي نلتقي بتعريف يقيم التفرقة بين الأدبيين الرسمي والشعبي على أساس وحدة المؤلف. أو بمعنى آخر يكون الأدب الرسمي عنده وحيد المؤلف في حين أن الأدب الشعبي هو الذي يشترك في تأليفه أكثر من مؤلف. وهذا التعريف يعتبر في الواقع تحريفاً طفيفاً للتعريف السابق، حيث أن الجهل بالمؤلف يمكن أن يدل على تعدده، وتعدد المؤلف يمكن أن يؤدي إلى الجهل به.⁽¹⁵⁾

5/ وهناك تعريف للأدب الشعبي لا ينكر وجود المؤلف الفرد فيه فحسب، وإنما ينكر عليه وحدة التأليف نفسها، فيدعي أن الأدب الشعبي هو عملية التجميع التي تتم على مدى الزمن لمجموعة روايات أو أخبار ينتظمها موضوع واحد أو تدور حول شخصية واحدة. ويعطي أصحاب هذا الرأي مثلاً له من سيرة عنتر بن شداد قائلين إنها كانت حكايات فردية وأخباراً تروي تفسيراً لبعض شعره. وظل الرواة يتناقلونها أفراداً، والشعب المتلقي يجمعها إلى بعضها البعض حتى توفرت له أخيراً تلك المجموعة الكبيرة التي أطلق عليها اسم "السيرة". وهذا الرأي ينفي عن الأدب الشعبي أي مسحة فنية، ويجرد أصحابه من كل قدرة على الخلق والإبداع، وبذلك يخرجهم كلية من حظيرة الفنون، ويجعله مجرد تجميع لأشتات من الروايات والحكايات والأخبار.

أما إذا أخذنا نفس المثل الذي عرضه – وهو سيرة عنتر بن شداد الشعبية، فإن الدراسة المنهجية لها أثبتت احتواءها على جميع المقومات الفنية للبناء القصصي، وأنها لا تعتبر وحدة عضوية متكاملة فحسب، وإنما تشترط كذلك الترتيب التركيبي لها بحيث أنه

إذا تقدم فصل منها على آخر أو تأخر انهار البناء القصصي بأكمله، وإلى جانب ذلك هناك العديد من الخواص والسمات الفنية التي تتوفر لسيرة عنتر بن شداد بما يقطع بأنها عمل أدبي فني متكامل⁽¹⁷⁾ فإذا اعترفنا للأدب الشعبي بالفنية فإن معنى ذلك رفض هذا التعريف الذي يسلبه إياها رفضاً باتاً.

6/ وهناك آخرون حاولوا أن يعطوا الأدب الشعبي تعريفاً مأخوذاً من منطوق اسمه وهو "الشعب"، ولكنهم أخذوا لفظة "الشعبي" بمضامينها السياسية والاجتماعية السائدة، فقالوا إنه الأدب الذي يقدم للطبقات الهابطة من الأمة بمفهومها الاجتماعي. أي الطبقات الفقيرة الجاهلة، أو بمفهومها السياسي الذي يعني الطبقات الكادحة من عمال وفلاحين.

ولقد جاء في هذا التعريف من سوء استعمالنا لكلمة "شعبي" فهي في قاموس حياتنا المعاصرة تدل على كل ما هو في أدنى الدرجات فأرخص الأقمشة وأسوأها يطلق عليها اسم الأقمشة الشعبية، والفول أساسي في إعداد الوجبات الشعبية. وفي السودان يقسمون مدرجات ملاعهم الرياضية إلى مقاعد درجة أولى ومقاعد درجة ثانية ثم "مصاطب شعبية" والأحياء العتيقة والفقيرة في المدينة تسمي الأحياء الشعبية إلى آخر كل هذا مما نعرفه عن مفهوم كلمة "شعبي" في استعمالنا الاجتماعي المعاصر.

والحقيقة أن كلمة "شعب" لا تعني بالمرّة ما تعنيه الآن، وإنما تعني شيئاً مختلفاً تماماً هو مجموع الناس في الأمة على اختلاف طوائفهم ودرجاتهم وانتماءاتهم، فالأصل فيما مأخوذ عن التقسيم الاجتماعي للعرب الأقدمين الذين كان يبدأ بالأسرة وتسمي عندهم الرهط أو الفصيلة، وحين ينضم عدد منهم إلى بعضه يكون العشيرة. ومن العشائر يتكون الفخذ، ومن الأفخاذ تكون البطن، والبطون تكون العمارة، ومن العمائر تقوم القبيلة، ومجموعة القبائل هي الشعب.⁽¹⁸⁾

فالشعب يعني مجموع أفراد الأمة بمختلف طوائفه وطبقاته، فهو بذلك صفة تجمع الجماعة وليس صفة فصل جانب أو طائفة أو طبقة، فإذا أردنا أن نأخذ هذا التعريف من واقع فكرته الأساسية وهي إطلاق الاسم على المسي وجب أن يكون تعريف الأدب الشعبي بأنه الأدب الذي يقدم لكل فرد من أفراد الأمة دون تمييز بينه وبين غيره من حيث الطبقة الاجتماعية أو الدرجة الثقافية أو الحرفة المهنية أو أي مفرق يفرق بين أفراد المجتمع الواحد. هذا من حيث الشكل، أما من حيث الموضوع فإن الذي دفعهم إلى تعريف

الأدب الشعبي بهذا التعريف هو ما سبق أن ذكرناه من توحيه للسهولة في اللغة حتى تكاد تتشابه مع العامية، واستعانت به بعض الوسائل الخارجية كتلك التي يستعين بها الأدب العامي. وهو أيضاً أمر توهموه فأبعدهم عن الحقيقة ذلك الأدب الشعبي – على الرغم من سهولة لغته – إنما يناشد الوجدان الجماعي للأمة ممثلاً في أميرها قبل سواد رعيته.⁽¹⁹⁾

7/ أما أعجب التعاريف التي حاولت أن تعرف الأدب الشعبي فيعود إلى أولئك الذين اعتمدوا على التفرقة المكانية بين الأدب الرسمي والأدب الشعبي، فقالوا عن الأول هو أدب المدينة والثاني هو أدب الريف.

8/ وقد أثر مضمون الأدب الشعبي في بعض الناس حين وجدوا أنه يمس عادة الجوانب القومية التي تهتم الشعب كله، وتجذب الشعب كله، كما وجدوا أن فكرة إخضاع الأدب والفنون الشعبية للدراسة المنهجية انبثقت – عند كل الأمم – نتيجة فورات قومية أو مشاعر وطنية، لهذا عرفوه بأنه الأدب الذي يتناول الموضوعات القومية التي تهتم جميع أفراد الشعب، ولكي يقنعوا أنفسهم بصحة تعريفهم أطلقوا عليه اسم "الأدب الشعبي القومي".

9/ وهناك مجموعة أخرى من التعاريف التي تصدت للأدب الشعبي من ناحية المضمون، منها ذلك التعريف الذي يقول إن الأدب الشعبي هو الذي يتناول الموضوعات الأسطورية، أو الذي يعرض الأحداث بطريقة أسطورية.

وهذا التعريف يتطلب منا وقفة عند كلمة "أسطورة" حيث أن لها معنيين مختلفين، أحدها المعنى العام أو الدارج الذي يتخذ من الكلمة صفة لكل ما يناقض الواقع أو ما لا يقبله كحقيقة ممكنة الوجود. بهذا تكون كلمة "أسطورة" مجرد مرادف لكلمة "خرافة أو وهم".⁽²⁰⁾

10/ ومثل ذلك تماماً إطلاق كلمة "الملحمة" على الأدب الشعبي، سواء كان المراد بها المعنى العام الدال على الطول والدرامية، أو كان المراد بها المعنى العلمي المترجم عن كلمة Epic ويبقى لنا بعد هذه الجولة الطويلة مع المحاولات المختلفة لتعريف الأدب الشعبي أن نقدم له التعريف الذي نرتضيه، ونسرع لنقرر أنه ليس في النية عمل شئ من هذا القبيل، وليس من المنتظر أن نستطيع الوصول إلى تعريف للأدب الشعبي يكون جامعاً

نافعاً، وذلك لأنه أمر صعب كل الصعوبة من ناحية، وأنه ليس له من الأهمية ما يجعله ضرورياً أو لازماً بحيث لا تستقيم دراسة الأدب الشعبي دونه.

وإذا عز علينا تعريف الشيء فإننا نستعاض عن ذلك بذكر الأوصاف المميزة له والتي يكون مجموعها بمثابة التعريف به، تاركين تلك التي يشاركه فيها غيره، من ذلك أننا لن نصف الأدب الشعبي بأنه معلوم القائل أو مجهوله لأن هذه الصفة يشاركه فيها كل من الأدب الرسمي والأدب العامي، كذلك لن يميزه وصفه بأنه يتناول الموضوعات القومية، أو أنه يلجأ إلى الخيالات والخرافات والغيبيات، فهذه أيضاً يشترك فيها معه الأدبان الآخرون. أما الأوصاف الخاصة بالأدب الشعبي وحده والتي يمكن أن تميزه عن غيره من حيث اللغة: إذا كان من السهل علينا القول بأن الأدب الرسمي يلتزم الفصحي السليمة، والأدب العامي يلتزم العامية الدارجة، فإن من الصعب أن نحدد اللغة التي يلتزمها الأدب الشعبي، وإن كان علينا أن نقرر في حزم أنها ليست العامية الدارجة بأي حال من الأحوال.

وهناك رأي خاطئ يدعي أن العامية تطورت عن الفصحي، أي الناس في أول أمرهم كانوا يتكلمون الفصحي ثم أخذوا يتعدون عنها طوراً بعد طور حتى وصلوا إلى العامية المعاصرة، وعلى ذلك فإن لغة الأدب الشعبي عندهم تمثل طوراً من تلك الأطوار التي مروا بها في رحلتهم من الفصحي إلى العامية. وعلم اللغة وفقهها ينفيان هذا الرأي نفيًا تاماً، إذ من المستحيل أن تكون اللغة المشتركة أو لغة الكتابة هي نفسها لهجة الكلام في أي وقت من الأوقات، وإنما لا بد لها - ابتداءً - من مجموعة لهجات تختلف قريباً منها أو بعداً عنها تحت تأثير مجموعة من الظروف والعوامل البيئية الحضارية⁽²¹⁾ أي أنه كلما كانت هذه العوامل مواتية كلما كانت اللهجة المحلية أكثر قريباً إلى اللغة المشتركة، وبالتالي أكثر قريباً إلى بقية اللهجات الأخرى. وحتى إذا صدق زعم أصحاب هذا الرأي بالنسبة لتطور اللغة من الفصحي إلى العامية، فإن القول بأن الأدب الشعبي يقف بلغته عند طور معين من هذه الأطوار يعتبر قولاً ساذجاً غير سديد، لأنه في هذه الحالة سوف يكون بلغة تختلف عن كل الفصحي المشتركة والعامية المحلية، أي أنه سيكون بلغة غريبة على الناس، فلا يعقل أن ينال إعجابهم وعلى المستوي الشعبي.⁽²²⁾

وإذا كانت العامية تخالف الفصحي في ثلاث مجالات أساسية: هي ترك الإعراب، واستعمال أسماء ومصطلحات محلية، وعدم وجود قواعد ثابتة لها فإننا نستطيع ان

نتصور عوامل التقارب بين لهجة وفصحها . فمن حيث ترك الإعراب يمكن الى حد ما استعمال الفصحى مسهلة او مهملة ، وهذا ما يحدث الآن من تعميم بالسكون على معظم كلمات الجملة ، فيكون في هذا تقارب كبير بين الفصحى المسهلة والعامية العاطلة ، وبالنسبة للكلمات يتم التقارب عن طريق الابتعاد عن الأسماء والاصطلاحات المحلية ما أمكن ، وأستعمال ألفاظ الفصحى طالما كانت سهلة النطق واسعة الانتشار بعيدة عن الغريب أو المتقعر . وعكس هذا صحيح ، يمكن القول بأن الفصحى تستطيع أن تقترب إلى العاميات إذا ما سلكت نفس الطريق : سهلت نفسها باسقاط جانب كبير من الإعراب ، وابتعدت عن الألفاظ الصعبة الحوشية القليلة الاستعمال⁽²³⁾ تلك هي لغة الأدب الشعبي: فصحى مسهلة ميسرة حتى تكاد تقارب العامية في الشكل الظاهري ولكنها – وهذا هو المهم – تكاد تقارب كل عاميات اللغة بحيث تكاد تقنع كل لهجة أنها منها . أو يمكنها في بساطة ويسر أن تخضعها ولكنها دون أن تشعر بأنها قامت بعملية ترجمة واضحة .

"ويحلو للبعض أن يطلق على لغة الأدب الشعبي اسم " العامية المشتركة " تشبهاً بالفصحى التي هي هي " اللغة المشتركة " للأمة . ولكن هذه التسمية غير صحيحة ، لأنها تخلط بين الفصحى والعامية أولاً ، ثم لأنها تغفل حقيقة أساسية هي أن الأدب الشعب – وإن كان له لغة موحدة في الظاهر لا سيما المدون منه- إلا أنه في حقيقة الأمر لا يقرأ بها إطلاقاً ، وإنما يتم تناقله من خلال قراءتها بالكنات المحلية كل على حده . ولهذا وجدنا سيرة عنتره تكاد تكون لغته كاملة الفصاحة إن أمكن قراءتها مهملة كالمحاولة التي اجراها توفيق الحكيم ، ثم بعد ذلك وجدنا لها عدة طبعات تختص كل منها باقليم ملتقية مع لهجته المحلية الى حد ما . ومع ذلك فإن جميع الطبعات تحتوي على المعلقات العشر ومعظم ديوان عنتره وقدر كبير من الشعر الجاهلي دون أن يحدث ذلك أي إختلال محسوس في لغتها أو اسلوب سياقها⁽²⁴⁾

إذن فالأدب الشعبي يمتاز بلغة معينة من الصعب وصفها أو تحليلها ، ولكنها على وجه القطع ليست عامية ، وعلى أساس الترجيح فصحى راعت السهولة في إنشائها ، وإمكان إعطائها في القراءة مع قدرتها على المشاكلة بحيث أصبح كل فرد يحس بها كما لو كانت لهجته المحلية الخاصة ، وبحيث احتفظت بكيانها في كل وقت وفي كل زمن فلم يؤثر عليها

التحول من عصر إلى عصر ، ولا ما يطرأ على اللهجات من تطور ، تلك هي لغة الأدب الشعبي.

الدوبيت السوداني: أصوله وأشكاله:

فن "الدوبيت" في الشعر القومي السوداني فن واسع الانتشار، وموقعه من نفس كل سوداني يكاد لا يضارعه في تأثيره أي فن آخر من فنون هذا الشعر. وهو في الوقت نفسه فن بلغ حداً كبيراً من الاستواء والنضوج من حيث الشكل الفني، أما من حيث الموضوع فقد استوعب كل الأغراض التي احتاج الإنسان السوداني في إطار حياته الخاصة والعامية إلى التعبير عنها، ورغم أن هذا الفن القولي لا ينتشر في كل القبائل السودانية فإنه معروف للجميع حتى تلك القبائل التي لها فيها الشعري الخاص. أضف إلى هذا أن فن الدوبيت من أقدم الفنون القولية الشعرية في السودان، وأنه عاش وما يزال يعيش في البوادي، ولكنه استطاع كذلك أن يغزو المدينة وأن يفرض لنفسه وجوداً فيها، وكان فيه من المرونة ما جعله يتقبل شكل الحياة المدنية ويعبر عنها، فلقي بذلك في المدينة نفس الشغف والاهتمام به، اللذين يلقاهما في البادية.

إن الدوبيت فن له أصوله من جهة، وله من جهة أخرى تاريخه وتطوره. وإذا كان من الميسور لكثير من أهل البادية أن ينظموا الدوبيت عن طبع أصيل فيهم، وبطريقة عفوية أو شبه عفوية، فليس معني هذا أننا نستطيع وصف فن الدوبيت بأنه فن شعبي، أعني أننا لا يمكن أن نعدده مادة فلكلورية مجهولة المؤلف. صحيح أننا لا نستطيع في بعض الأحيان أن نعرف قائل الدوبيت، وصحيح أن روايات الدوبيت الواحد قد تختلف من راو إلى آخر، ولكن ليس معني هذا أن كل ما قيل من دوبيت ينطبق عليه هذا الوصف.

وينبغي أن نتذكر هنا صورة الشعر العربي، بخاصة في العصر الجاهلي، فهي تضيئ لنا الموقف بالنسبة لفن الدوبيت في بوادي السودان تقدم إلينا صورة واقعية ملموسة لما نتصوره من حياة الشعر العربي في بوادي الجزيرة العربية في العصر الجاهلي، ودراسة طبيعة هذه الصورة دراسة مفصلة تعيننا على حل كثير من القضايا المعلقة، الخاصة بالشعر في ذلك العصر. وتسمية هذا الفن بالدوبيت تشير الانتباه منذ اللحظة الأولى، فكلمة "دوبيت" – كما هو معروف – فارسية معربة، مركبة في الأصل من كلمتين: دو (اثنان) + بيت، أي بيتان. ومعناه أن كل بيتين معاً يكونان وحدة موسيقية ومعنوية مستقلة

بذاتها، فمن الناحية الموسيقية تتفق شطرات البيتين الأربعة في القافية والروي، مثل قول بعضهم:

روحي لك يا زائر الليل فدا

يا مؤنس وحدتي إذا الليل هدا

إن كان فراقنا مع الصبح بدا

لا أسفر بعد ذلك صبح أبدا

وإن كان يحدث – على قلة – أن يختلف الشطر الثالث بصفة خاصة فلا يتقيد فيه الشاعر بالقافية – أو الروي – كقول الآخر:

لو صادف نوح دمع عيني غرقا

أو صادف لوعتي الخليل احترقا

أو حُمّلت الجبال ما أحمله

صارت دكًا وخرّ موسى صعقا

أغراض الدوبيت الفنية:

النسب والغزل:

منذ قديم الزمان كانت العلاقة بين الرجل والمرأة موضوعاً شعرياً من الطراز الأول، بل ربما كانت بالنسبة لبعض الشعراء موضوعهم الأساسي، حيث تصبح هذه العلاقة محوراً لكل جوانب حياتهم.

كيف ينفع الشاعر القومي بالمرأة؟ فالمرأة موضوع جمالي بالنسبة للشاعر، يثير ألوانا من الانفعال لا حصر لها. فيما يلي مجموعة من الصور التي تتكامل لكي تعكس لنا وجه هذه الإثارة:

خلف التاج فريد عصره وباروه وزايره

واثخنتل مِتل زرع الدّرا ألفي جزايره

نهداً دابوقام وفتق عراوي زرايره

قال للناس تراه الموت يجهمو الدايره

يقول عزالدين اسماعيل: "وقد تعبت في نسبة هذا الشعر لصاحبه حتى أكد لي الشاعر محمد علي عبد الله في الأبيض أنه للشاعر يوسف حسب الله، واستدل على ذلك

بالشطرة الثالثة، حيث لاحظ أن صناعة هذا الشاعر هي الحياكة، وأن الصورة التي تضمنتها هذه الشطرة اقرب أن تصدر عن خيال شاعر صناعته الحياكة، وهو تخريج طريف ولاشك، ولكن أطرف من هذا أن نتذكر الشاعر محمد علي عبد الله هو نفسه يمارس هذه الصناعة، أعني الحياكة".

والشاهد هنا أن الشاعر قد توقف عند مشية محبوبته، وكيف أنها تتمايل (واتختل) مثل عيدان الذرة العالية، ثم عند نهدها واكتنازه ونفوره حتى إن قميصها تمزق فوقه. وليس الكلام عن تمايل المرأة في مشيتها بالثئ الجديد، فقديمًا تحدث الشاعر عن نفس الشيء، فقال:

ألا إنما هند عصا خيزرانة إذا غمزوها بالأكف تلين
وفي دوبيت للشاعر ود تره – من معاصري الحردلو – نجد وصفاً تفصيلياً
لبعض جوانب الحسن في المرأة التي يتحدث عنها وهو يتحدث إليها، حيث يقول:
شعرك ريش نعام، إيديك جدلت اب زرة⁽²³⁾
كفلك وضع زي ود الدروع اب غرة
عينيك تب غدیر، والجبهة مي منصرة
بسّمك يخجل الصيني وركيض الغرة

فالشاعر في هذا الدوبيت يحدثنا عن شعر محبوبته وكيف أنه املس كريش النعام. وعن ساعدها الناعمة كالحرير المجدول، وعن عجزها وكيف أن وضعه كوضع الطيبة التي تكون بنية اللون في صدرها، بيضاء في عجزها، فينتهي إليها من ذلك جمال كثير، وعن عينيها الصافيتين كماء الغدير، وعن جبينها الغض الذي لم ترتسم عليه بعد تجاعيد السن، وعن ابتسامتها، وكيف أنها تفتخر عن أسنان ناصعة البياض، يفوق بياضها أوعية الصيني وحجال الخيل. وهكذا يجمع لنا الشاعر في هذا الدوبيت الوصف الحسي المثالي لستة أجزاء من جسم المرأة، سوى ما سبق أن رأينا من وصف للصدر والتهدين منه، وللخصر. وفي الدوبيت التالي لعبد الله أبو سن نجد تكراراً لبعض الأوصاف السابقة، وأوصافاً لأجزاء أخرى من جسم المرأة:

شعراً (ريش نعام) والوجه سمح مصقول
وعنقاً صبّ قزاز صانعون في اسطنبول

أكتافاً هُدُنْ، والليد تقول (مجدول)

قامت في القياس بين القُصُر والطول

فهنا يصف عبد الله الشعر بأنه ريش نعام كذلك، وكذلك يصف اليمين بالحريز المجدول، مكرراً بذلك نفس الكلمات، ولكنه أضاف وصفاً للوجه في مجمله، وكيف أنه مشرق، ووصفاً للعنق وكيف أنه ملتف وطويل كعنق أجود أنواع الزجاج المعروفة لدي الشاعر، ووصفاً للكفتين وكيف أنهما تنسابان في ملاسة فلا يبرز فيهما عظم، ثم وصفاً لقامتها وكيف أنها وسط بين الطول والقصر.

المدح والثناء:

من الموضوعات التقليدية التي عرفها الشعر العربي الفصيح منذ عهده الأولى موضوعا المدح والثناء. وما زال هذان الموضوعان يظفران بعناية الشعراء حتى وقتنا الحاضر، وإن أخذ موضوع المدح بصفة خاصة في الاختفاء في العصر الحديث شيئاً فشيئاً حتى أوشك أن ينقرض في وقتنا الراهن، وتحل محله أغراض أخرى ربما كانت متطورة عنه. ومهما يكن من شئ فإن الشاعر القومي في السودان قد عرض في شعره لنفس هذين الغرضين وإن لم ينالا منه اهتماماً واسعاً. فبغض النظر عن قصائد المدح المأجورة بطريقة أو بأخرى، التي قالها بعض شعراء المدينة القوميون، تبقى كمية الدوبيت في هذين الغرضين ضئيلة نسبياً.⁽²⁴⁾ ومثال لمدحة في الشعر يتمثل لنا في الشعر الذي يروي لمحمد ود أحمودة (من قبيلة الفادنية) في مدح الشيخ عمارة محمد أحمد أبي سن، حيث يقول:

مما قام صغير ما جاب كلمتن ضالعة

واتبرسم ضحك وكت الحبش جت طالعه

وكت الشوف بشوف يوم القلوب متخالعه

صدرك زحمة النار أم هبوا قالعه

فالممدوح شخص مهذب النفس، وهذا التهذيب طبع فيه كأنه ورائه، وليس اكتساباً. يعرف هذا كل من عاشه منذ أن كان صغيراً صغيراً، فهو منذئذ لم ينطق بكلمة هجر أو يتحدث حديثاً معوجاً. وهو حين تجمعت جيوش الحبش وشنّت حملتها علت وجهه ابتسامة سخرية (اتبرسم)، فهو الفارس المعلم الذي يهش للمعارك والحروب، إنه لا يخشي اللقاء أو يحفل منه، لكنه يغشي المعركة حين يحتدم أوارها وتجزع القلب (تنخلع) من

غشيانها، وهو لا يضيق بالحرب الشديدة التي يتطاير شررها. وخلاصة كل هذا أن الممدوح مهذب النفس، ومقدام جرئ في الحروب، وليس في هذا وذاك انعكاس مباشر أو غير مباشر على حياة الشاعر أو على شخصه.

كما مدحه الحردلو، حيث يقول:

إن أدالك وكتر ما بقول أديت

أب دزق الموشح كله بالسوميت

أب رسوه ال بكر حجر ورود سيتيت

كاتال في الخلا، وعقبان كريم في البيت

فهذا الممدوح كثير العطايا، ولكنه لا يمن على من يعطيه أن أعطاه، بل إنه ليستحي من مجرد ذكر هذا. وصفة الكرم هذه التي يتحلى بها الممدوح مع إنكاره لذاته تحمل طابعاً عاماً، فلم يخصص شخصه أو أي شخص آخر بنوال ذلك العطاء السخي، بل جعل الكلام للمخاطب (إن أدالك) أي مخاطب. ونبدأ بالإشارة إلى القصيدة التي رثت فيها بنونة بنت الملك نمر أباها عمارة الذي مات حتف أنفه. فهذه القصيدة تعكس لنا نظرة البادية إلى موضوع الموت، وكيف أنه عار وعيب أن يكون الإنسان على سيره، أي أن يقعد في انتظار الموت، لا أن يسعى هو بنفسه إليه. فليس في أن يموت الإنسان في فراشه أي مزية، وإنما الشجاعة كل الشجاعة في أن يلقي الإنسان بنفسه في موارد التهلكة، دفاعاً عن شرف، أو مبدأ، أو عقيدة. ولهذا فإن رثاء بنونه لأخيها هو عتاب ولوم أكثر منه رثاء. يتضح هذا في قولها:

ما دايرًا لك الميتة أم رماداً شح

يا ريت يا عشاي بدميك اتوشح

وكت الخيل يقلبن والسيف يسوي التح

والميت مسؤلّب والعجاج يكتح

فتقول أنها لم تكن تريد لأخيها هذه الميتة حتف الأنف، بل كانت تتمني له أن يموت في أرض المعركة مقتولاً، ومضرباً بدمائه، حيث يحمي وطيس المعركة، فتثير الخيل الغبار، ويلتحم المتنازلون بالسيوف، وحيث يتساقط الموتى تحت غبار المعركة الثائر. والواقع أن بنونة هنا تعكس مفهوم البادية للموت، والقيم التي ترتبط به في بيئة ترفع من

قدر الفارس وتنحني إجلالاً أمام سقوطه صريعاً في أرض المعركة، ولهذا فالحرقة التي تستشعرها بنونة هنا ليست حرقة الإحساس بالفقد، بل هي حرقة المرارة – إذا صح التعبير – التي تستشعرها لموت أخيها حتف أنفه. ولهذا أيضاً يمكننا أن نقول أنها هنا لا ترثي أخاها بل ترثي له. يقول الشاعر محمد علي عبد الله في رثاء الشيخ جعفر، من كبار خلفاء الختمية في مدينة الأبيض، وصديق الشاعر، قصيدة (لم تنشر) مطلعها:

نوح يا طر في نوح يا صدري ضيق ما دام

مات رجل الفضيلة وقدوة الإسلام

مات شخص الوفا والبر والأحلام

فارق قومه لا مزموم ولاه ملام

فالشاعر في هذا المطلع يدعو نفسه للبكاء وصدوره لأن يضييق لفرط الحزن الذي

أصابه.

في الفخر:

إن إحساس الشاعر بانتمائه إلى القبلية من أهم العوامل التي تساعد على بروز موضوع الفخر والاهتمام به. وقد كان هذا الانتماء سبباً في ظهور قدر من الشعر الذي يتغني فيه الشاعر بمزايا قبيلته ومحامدها، أي الذي يفخر فيه بها، ولا شك أن شعور الانتماء القبلي في السودان كان في الماضي أقوى منه في الحاضر، بخاصة في مواطن النشاط السياسي حيث يغلب الشعور القومي العام على العصبية القبلية، وهذه المواطن تتمثل في المدن والقرى أكثر مما تتمثل في الأقاليم والبادية، ولهذا فإننا نجد الفخر في الشعر القومي القديم أكثر منه في الحاضر، وكذلك نجد الفخر بالسودان جميعه، يظهر في المدينة لكن يجب الفخر بالقبيلة.⁽²⁵⁾ يروي للشاعر حسن خلف الله في الفخر بالجعلية، وهم يمثلون من أكبر القبائل السودانية العربية، قوله:

إحنا أولاد "جعل أهل المملك بالأولى

واحنا ملكنا معلوم، خائله فيه الصُّوله

واحنا الصاقعة، كل الناس تقول: لا حولا!

فالشاعر يفخر هنا بقبيلته، واصفاً لهم بأنهم كانوا منذ وقت مبكر أصحاب ملك وصولجان، أي أن الملك قديم فيهم وهو ملك واسع عريض ومعروف لكل الناس، يليق به السلطان والكلمة النافذة. وهم فرسان معلومون، تحسب الدولة للواحد منهم كل حساب، فإذا هم خرجوا جميعاً لحرب كانوا كالصاعقة التي تنزل بالناس فلا يملكون من أمرهم إزاءها شيئاً، إلا أن يحوقلوا (يقولون لا حول ولا قوة إلا بالله) ويسألون الله النجاة.

الهوامش:

- 1/ فاروق خورشيد، عالم الأدب الشعبي العجيب، ط1، دار الشروق، القاهرة، 1991م، ص 7.
- 2/ محمود ذهني، الأدب الشعبي العربي (مفهومه ومضمونه)، مطبوعات جامعة القاهرة، الخرطوم، السودان، 1972م، ص 17.
- 3/ انظر المرجع السابق، ص 22.
- 4/ المرجع السابق، ص 27.
- 5/ انظر المرجع السابق.
- 6/ حسين نصار، الشعر الشعبي العربي، منشورات اقرأ، ط2، 1980م، ص 10 – 11.
- 7/ ج. فندريس، اللغة، تعريب: عبد الحميد الدواخلي، محمد القصاص، مكتبة الانجلو المصرية، ط1، 1950م، ص 287.
- 8/ المرجع السابق، ص 431.
- 9/ محمود ذهني، الأدب الشعبي، ص 44-45.
- 10/ صفى الدين الحلي، العاطل الحالي والمرخص الغالي، صفى الدين الحلي، تح: حسين نصار، دار الشؤون والثقافية العامة، 123.
- 11/ محمود ذهني، الأدب الشعبي، ص 127.
- 12/ كتاب العاطل الحالي، ص 7.
- 13/ محمود ذهني، الأدب الشعبي، 212.
- 14/ العقد الفريد، لابن عبد ربه، ج 2، ص 45.
- 15/ محمود ذهني، الأدب الشعبي، ص 186.
- 16/ نبيلة إبراهيم سالم، الأدب الشعبي، القاهرة 1974، ص 173.
- 17/ راجع كتاب اللغة تأليف فندريس، ترجمة الدواخلي والقصاص.
- 18/ محمود ذهني، الأدب الشعبي، ص 226.

- 19/ اب زرة، هو الطربوش التركي المعروف
20/ عز الدين إسماعيل، الشعر القومي في السودان، دار العودة، بيروت، 195.
22/ محمود ذهني، الأدب الشعبي ، 45.
24/ محمود ذهني ، سيرة عنتره ، دار المعارف – القاهرة 1979، ص 34.